

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język francuski
<i>Forma arkusza:</i>	OJFP-100
<i>Termin egzaminu:</i>	13 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	19 czerwca 2026 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *limite* zamiast *limitée* w zadaniu 4.2.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *beauto* zamiast *bateau* w zadaniu 4.3.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *bato* zamiast *bateau* w zadaniu 4.3.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *niesamowitą atrakcję* zamiast *fontanne* w zadaniu 10.1.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *tu es allé comment* zamiast *tu vas comment* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *filiżankę i okulary* zamiast *filiżankę* w zadaniu 10.2.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *niecałego tygodnia* zamiast *tygodnia* w zadaniu 10.3.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *des tasses* zamiast *filiżanki* w zadaniu 10.2.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
1.2.			A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
2.2.			A
2.3.			B
2.4.			D

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
4.2.			I. Znajomość środków językowych.
4.3.			<i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *cafe* zamiast *café*, *ca va* zamiast *ça va*), pod warunkiem że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *neige* zamiast *neigé*).

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	des journées chaudes / d'une journée chaude / de la chaleur
4.2.	limitée
4.3.	bateau

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	de la température élevée / des températures qui dépassent les 30 °C / des fortes chaleurs / d'une forte chaleur	
	de plus de 30 °C	
	journées chaudes / du chaleur	Akceptowane jest pominięcie przyimka <i>de</i> lub błędny rodzajnik.
	des journées chauds	Akceptowany błąd językowy.
	des jours chauds	
	du climat chaud / de l'été chaud / du temps chaud	
4.2.	limité	Akceptowany błąd językowy.
	avec des limites	
	réduite	
	parfois fermée	Akceptowane rozwiązania, pod warunkiem doprecyzowania, że podane określenie nie dotyczy całego okresu wskazanego w zadaniu.
	souvent interdite (aux voitures et aux motos)	

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.3.	bateaux	Akceptowane jest użycie wyrazu <i>bateau</i> w liczbie mnogiej.
	en bateau	Akceptowane jest powtórzenie przyimka występującego przed luką.
	uniquement en bateau	Akceptowany brak spójności z fragmentem tekstu poprzedzającym lukę.
	bâteau	Akceptowany błąd ortograficzny.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	de mauvaises surprises / des voitures et des motos	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	d'un incendie / de la fermeture du Parc	Uzupełnienie luki nie łączy się logicznie z fragmentem tekstu poprzedzającym lukę.
	du mauvais temps / du temps qu'il fait	Odpowiedzi nieprecyzyjne.
	des températures / du climat / de l'été	
	des 30 et plus	Odpowiedź niejasna.
4.2.	impossible / fermée / interdite / protégée	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	gratuite / payante	
	limite	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
4.3.	voiture / moto	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	transports en commun	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	été / septembre	Odpowiedzi nielogiczne.
	journée / mer / plages	Odpowiedzi niejasne.
	beauto	Użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst.
	batot	Zapis fonetyczny.

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.5) Uczeń wyraża swoje [...] pragnienia [...].	A
3.2.		VI.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].	E
3.3.		VI.8) Uczeń proponuje [...].	D
3.4.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	C
5.1.		VI.5) Uczeń wyraża swoje [...] intencje i pragnienia [...].	C
5.2.		VI.12) Uczeń wyraża [...] zgodę na spełnienie prośby [...].	A
5.3.		VI.4) Uczeń [...] pyta o opinie [...].	A
5.4.		VI.11) Uczeń ostrzega [...].	B

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	VI.9) Uczeń prosi o radę [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *cafe* zamiast *café*, *ca va* zamiast *ça va*), pod warunkiem że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *neige* zamiast *neigé*).

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	comment tu vas / comment vas-tu / tu vas comment / comment est-ce que tu vas / comment tu te rends
6.2.	dois mettre / dois porter / devrais mettre / devrais porter / peux mettre / peux porter / pourrais mettre / pourrais porter

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	comment tu te déplaces	
	comment vas tu	Akceptowany błąd ortograficzny.
	Comment vas-tu	Akceptowany jest zapis pierwszego wyrazu wielką literą, o ile uzupełnienie luki jest merytorycznie poprawne.
	par quel moyen de transport tu vas	
	tu vas en tramway	
6.2.	pourrai mettre / devrai mettre	
	mets / vais mettre / mettrai	
	porte / vais porter / porterai	
	choisis / vais choisir	Akceptuje się inne formy przekazania informacji, o ile uzupełnienie luki jest merytorycznie poprawne.
	dois emporter / dois prendre	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	comment vous allez / comment allez-vous / vous allez comment	Uzupełnienie luki niespójne z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	il va comment	
	comment tu va	Poważne błędy językowe.
	comment voyages-tu	
	tu es allé comment / tu peux me dire comment aller / comment aller	Uzupełnienie luki nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	tu vas / tu es	
	comme tu vas	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
6.2.	dois acheter / achète	Uzupełnienie luki nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	veux mettre	
	m'habille / dois habiller	Uzupełnienie luki niespójne z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	peut porter	Poważny błąd językowy.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	tu vas commant / komment tu vas
6.2.	dewrais porter / metrai

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B
8.2.			A
8.3.			C
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
9.2.			A
9.3.			B
9.4.			C

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w [...] języku polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	fontannę
10.2.	filiżankę
10.3.	tygodnia / 1 tygodnia / jednego tygodnia

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	fontanna	Akceptowany błąd w spójności wynikający z otoczenia luki.
	czekoladową fontannę	
	fontanne	Akceptowany błąd w j. polskim.
10.2.	filiżanki	Akceptowane jest użycie wyrazu <i>filiżanka</i> w liczbie mnogiej.
	swoją własną filiżankę / własnoręcznie filiżankę	Akceptowane jest uszczegółowienie odpowiedzi przez ucznia, o ile pozostaje komunikatywne dla odbiorcy i jest zgodne z treścią zadania.
	kubek	
10.3.	7 dni / siedmiu dni	
	1 tyg.	Akceptowany jest zapis wyrazu <i>tydzień</i> w formie skróconej.
	przez tydzień	Akceptowany błąd w spójności wynikający z otoczenia luki.
	zaledwie 1 tygodnia	Akceptowane jest uszczegółowienie odpowiedzi przez ucznia, o ile pozostaje komunikatywne dla odbiorcy i jest zgodne z treścią zadania.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	(niesamowitą) atrakcję	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	pijalnię/sklep	Odpowiedzi nielogiczne.
	filiżankę/drzewo	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	fontanny	Użycie wyrazu <i>fontanna</i> w liczbie mnogiej nie jest akceptowane: odpowiedź jest niezgodna z treścią zadania.
10.2.	(magiczne) okulary / zdjęcie (w okularach) / tabliczkę swojej czekolady	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	filiżankę i okulary	Uczeń podaje dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	des tasses	Odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu.
10.3.	jednego dnia / 2 dni / pierwszego tygodnia	Odpowiedzi niezgodne z treścią zadania.
	tygodnia i dwóch dni	Poprawna odpowiedź, ale uzupełniona elementem, który nie jest zgodny z tekstem.
	niecałego tygodnia	
	kilku dni	Odpowiedź nieprecyzyjna.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
11.2.			D
11.3.			F
12.1.			C
12.2.			B
12.3.			A

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieuwjęte w zasadach oceniania**, które są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	l'anniversaire de Paul
13.2.			quels journaux
13.3.			es fatiguée

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	lanniversaire de Paul
13.2.	quels journaux
13.3.	es fatiguée

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Niedawno na lekcji języka francuskiego przedstawiłeś/przedstawiłaś prezentację.

W e-mailu do koleżanki z Francji:

- napisz, o czym była Twoja prezentacja
- wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji
- poinformuj, jak nauczyciel zareagował na prezentację przedstawioną przez Ciebie.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów:</p> <p>1) człowiek 3) edukacja 12) nauka i technika.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i></p>	<p>V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne:</p> <p>2) opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...] 3) przedstawia fakty z przeszłości [...] 6) [...] przedstawia opinie innych osób 7) wyraża uczucia i emocje.</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i></p>	<p>VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach:</p> <p>3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst [...] pisemnie:</p> <p>3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Je parlais des dinosaures*.
 - Wyrażenia takie jak np. *vouloir raconter ses vacances, parler des Jeux olympiques, présenter le musicien Frédéric Chopin, parler de l'activité physique, présenter l'intelligence artificielle, informer du problème de la pollution, apprendre le français, tomber malade, avoir mal à la tête* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Je parlais du sport et de la musique*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Je parlais de la musique française*.

- Przysłówek *très* oraz stopień najwyższy przymiotnika (*le plus...*, *le moins...*) nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *Dans ma présentation, je parlais des voitures et des autos.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *Pour mon professeur, ma présentation était facile et difficile.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *Mon frère et ma sœur ont cassé mon ordinateur.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje. W roku szkolnym 2025/2026 ten punkt został doprecyzowany w uszczegółowieniach do zadania 14. na str. 23.
 8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Pendant que je travaillais, mon chat Léo, le héros de ma présentation, est tombé malade.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
 10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
 13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *J'ai présenté les points positifs et négatifs de l'artificielle.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Na początku j'ai parlé de l'intelligence artificielle.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Le professeur sera content quand il a vu ma présentation parce que le sujet que j'ai choisi sera très intéressant pour lui.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Dans mon exposé, j'ai présenté la vie d'un oiseau exotique qui vit dans une forêt tropicale.* zamiast *J'ai parlé d'un animal qui est*

super. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Le jour où je préparais ma présentation, il n'y avait pas d'électricité chez moi*. zamiast *Le jour où je préparais ma présentation, l'électricité n'était pas dans ma maison*.

Zadawalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków*

i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.

6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *c.-à-d.*, *rdv*, *bcp*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *groupe*, np. *la série „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.

W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *J'ai lu Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *la rue* (2 wyrazy), *chez le docteur* (3 wyrazy), *le 13.05.2026* (2 wyrazy), *le 13 mai 2026* (4 wyrazy).
- Jako jeden wyraz są liczone:
 - wyrazy łączone dywizem lub apostrofem, np. *rendez-vous, j'ai*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* (1 wyraz), *le XX^e siècle* (3 wyrazy).
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Niedawno na lekcji języka francuskiego przedstawiłeś/przedstawiłaś prezentację.

W e-mailu do koleżanki z Francji:

- **napisz, o czym była Twoja prezentacja**
- **wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji**
- **poinformuj, jak nauczyciel zareagował na prezentację przedstawioną przez Ciebie.**

Salut Louise,

Comment ça va ?

J'ai quelque chose à te raconter ! Il y a quelques jours, j'ai fait une présentation en cours de français.

• **napisz, o czym była Twoja prezentacja**

Wymaganie szczegółowe:

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń informuje, o czym była prezentacja LUB jaki był jej temat, np. *J'ai choisi la nature comme sujet de ma présentation.* („odniósł się”), *J'ai parlé du plus beau village de France.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia jako element rozwijający traktuje się odniesienia do:
 - sposobu pozyskiwania informacji do prezentacji, np. *J'ai parlé des chats et, pour en savoir plus, j'ai regardé un film sur ces animaux.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Pour préparer cette présentation, j'ai regardé un film.* („nie odniósł się”)
 - aspektów technicznych i/lub estetycznych prezentacji, np. *C'était une présentation sur la France.* („odniósł się”), *C'était une présentation multimédia sur la France.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *C'était une présentation multimédia.* („nie odniósł się”) / *Dans ma présentation, je parlais de l'école.* („odniósł się”), *Dans ma présentation, qui parlait de l'école, il y avait beaucoup de photos.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Dans ma présentation, il y avait des photos.* („nie odniósł się”)
 - powodu i/lub celu wyboru danego tematu prezentacji, np. *J'ai parlé de notre planète car je voulais en discuter avec ma classe.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Je voulais proposer une discussion à ma classe.* („nie odniósł się”).
- Akceptuje się wypowiedź, w której uczeń używa nazwy własnej jako tematu swojej prezentacji, **pod warunkiem** że jest ona powszechnie znana i jednoznaczna, i/lub w wyraźny sposób wnosi dodatkowe informacje, np. *J'ai parlé de Paris.* („odniósł się”), *J'ai parlé de l'île Maurice.* („odniósł się”), *J'ai parlé de mon oncle Maurice.* („odniósł się”), ALE *Le sujet de ma présentation était Maurice.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Dans ma présentation, il y avait beaucoup de chansons.</p> <p>Le sujet de ma présentation a beaucoup intéressé mes copains de classe.</p>	<p>J'ai parlé de livres.</p> <p>Je me suis concentré sur la France.</p> <p>Le titre de mon exposé était « Mes vacances ».</p>	<p>Mes livres préférés étaient le sujet de ma présentation.</p> <p>J'ai présenté les rois de France.</p>

- **wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].

V.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości [...].

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi wynikać, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji przez ucznia, tj. podczas pracy nad jej powstaniem.
- Przez sformułowanie „problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji” rozumie się m.in. niepożądane zdarzenia i/lub niesprzyjające okoliczności, które pojawiły się podczas przygotowywania prezentacji, np. *Mon ordinateur est tombé en panne quand je préparais ma présentation.* („odniósł się”), *Pendant le travail, je n’étais pas assez concentré et j’ai mélangé les photos de ma présentation.* („odniósł się i rozwinął”). Uczeń nie musi użyć wyrazu „problem”, ale z kontekstu musi wynikać, że była to sytuacja trudna.
- Akceptuje się taką realizację tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
 - a) opisuje problem, który powstał podczas pracy nad prezentacją, ale nie dotyczy jej bezpośrednio, np. *Quand je préparais ma présentation, notre chien a eu un accident et j’ai dû aller chez le vétérinaire avec lui.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) podaje powód opóźnienia rozpoczęcia pracy nad prezentacją, np. *Il n’y avait pas d’électricité et donc, j’ai commencé à travailler sur ma présentation au dernier moment.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli zdający wspomina o problemie, który:
 - a) mógł mieć miejsce w czasie pracy nad prezentacją, ale z wypowiedzi nie wynika jednoznacznie, że wystąpił on właśnie wtedy
 - b) jest bezpośrednio związany z prezentacją, ale wystąpił w czasie pomiędzy zakończeniem pracy nad prezentacją a rozpoczęciem jej przedstawiania, to taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Je me sentais mal.* (O→N), *ALE Pendant que je préparais mon exposé, je me sentais mal.* („odniósł się”), *J’ai préparé ma présentation mais je l’ai oubliée chez moi.* (O→N), *Ma présentation était prête mais quand j’allais à l’école, j’ai perdu ma clé USB avec tous mes documents.* (R→O).
- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń:
 - a) odnosi się ogólnikowo/powierzchniowo do problemu, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji, nie wskazując, na czym on polegał, np. *J’avais un gros problème / un problème important pendant que je préparais mon exposé.* („nie odniósł się”)
 - b) podaje wyłącznie informacje o swojej reakcji na problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji, przedstawiając swoją opinię i/lub opisując swoje emocje za pomocą takich wyrażen, jak na przykład *C’était dommage !, C’était un cauchemar !, Malheureusement..., Ça m’a énervé !*, np. *Pendant que je préparais ma présentation, il y a eu un problème. C’était un cauchemar !* („nie odniósł się”)

- c) podaje wyłącznie informacje o sposobach rozwiązania problemu, np. *Pendant que je préparais mon exposé, j'avais un problème mais mon frère m'a aidé.* („nie odniósł się”)
- d) wskazuje na problem, który pojawił się podczas przedstawiania prezentacji, np. *Quand j'ai commencé à parler en classe, mon écran est devenu noir.* („nie odniósł się”).

Takie informacje mogą stanowić **element rozwijający**, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Pendant que je préparais mon exposé, j'avais un gros problème. Ma présentation s'est bloquée.* („odniósł się i rozwinął”), *Pendant que je préparais ma présentation, j'ai eu un problème. J'ai perdu une photo. J'étais très triste.* („odniósł się i rozwinął”), *Pendant que je préparais ma présentation, il y a eu un problème. Je ne savais pas comment ajouter de la musique mais mon frère m'a aidé.* („odniósł się i rozwinął”), *Quand je préparais ma présentation, j'ai perdu ma clé USB. Et quand j'étais devant ma classe, j'ai tout oublié.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Chaque jour, j'avais un autre problème.</p> <p>J'ai eu quelques difficultés pour préparer ma présentation.</p> <p>J'avais mal à la tête. (O→N)</p>	<p>Quand je préparais ma présentation, j'ai perdu mes notes.</p> <p>Je n'avais pas assez de temps pour travailler sur cette présentation.</p>	<p>Pendant que je préparais cette présentation, mon ordinateur était très lent, je devais donc faire des pauses.</p> <p>Je n'ai pas trouvé les informations nécessaires sur le sujet qui m'intéresse.</p>

• **poinformuj, jak nauczyciel zareagował na prezentację przedstawioną przez Ciebie.**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].

V.6) Uczeń [...] przedstawia opinie innych osób.

V.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający informuje o reakcji nauczyciela na przedstawioną prezentację. Reakcja ta może dotyczyć na przykład treści prezentacji, materiałów wykorzystanych do jej pokazania, sposobu jej przedstawienia przez ucznia.
- Reakcję nauczyciela na przedstawioną prezentację mogą stanowić:
 - a) jego działania, np. *Le professeur m'a remercié pour ma présentation.* („odniósł się”), *Le professeur m'a souri et il m'a donné une bonne note.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) jego opinie, np. *Mon professeur m'a dit que ma présentation était excellente.* („odniósł się”)
 - c) jego uczucia i emocje, np. *Ma professeur était contente de ma présentation.* („odniósł się”), *Quand ma prof a vu ma présentation, elle a été surprise par la qualité de mes photos.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli kontekst nie wyklucza, że opisywana reakcja na przedstawioną przez ucznia prezentację jest reakcją jego nauczyciela, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest akceptowana, np. *Tout le monde a aimé ma présentation.* („odniósł się”), *Selon Madame Moreau, ma présentation était très claire et originale.* („odniósł się i rozwinął”), *ALE La présentation était très claire et originale.* („nie odniósł się”).
- Jeśli zdający opisuje reakcję innej osoby albo swoją własną, a nie reakcję nauczyciela, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Mes amis ont adoré ma présentation.* (O→N), *Je pense que ma présentation est très intéressante et agréable.* (R→O). Taka realizacja może być traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli opisuje reakcję nauczyciela na prezentację, którą przedstawił, np. *Mon prof de français n'a pas aimé ma présentation mais pour mes amis, elle était intéressante.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń opisuje reakcję nauczyciela na coś innego niż prezentację, którą przedstawił, np. *Mon professeur n'était pas content car mon copain Max jouait en cours avec son portable.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Mon copain a aimé ma présentation. (O→N)	Ma prof de français s'est amusée pendant ma présentation.	Madame Dubois a critiqué un élément mais elle a dit qu'en général, c'était bien fait.
La présentation était très belle.	Pendant ma présentation, le professeur écrivait quelque chose.	Le professeur a envoyé ma présentation pour un concours régional.