

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język rosyjski
<i>Forma arkusza:</i>	OJRP-100
<i>Termin egzaminu:</i>	13 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	19 czerwca 2026 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *в котором часы* zamiast *в котором часу* w zadaniu 6.2.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *за кофе* zamiast *за коффе* w zadaniu 4.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *потому что она работала* zamiast *потому что она красила стены* w zadaniu 4.1.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *za kofe* zamiast *за коффе* w zadaniu 4.2.
 - używa zapisu polskiego wyrazu rosyjskimi literami, np. *маловала стены* zamiast *красила стены* w zadaniu 4.1.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *из-за шума* zamiast *потому что сосед играл на пианино* w zadaniu 4.3.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *где дом* zamiast *где живут* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *за кофе и чаем* zamiast *за кофе* w zadaniu 4.2.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *figurki lego w pudełku* zamiast *figurki lego* w zadaniu 10.3.

- udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *сырныя* zamiast *serowe* w zadaniu 10.2.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.
 4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	C
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	E
2.2.			D
2.3.			B
2.4.			A

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
4.2.			I. Znajomość środków językowych.
4.3.			

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	Аня красила стены
4.2.	за кофе
4.3.	потому что сосед играл на пианино

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	(она) красила стену (в комнате)	
	(она) делала ремонт (в комнате / в своей квартире)	
	(она) решила освежить стены	
4.2.	за кофе	dopuszczalny błąd ortograficzny, nie zakłóca komunikacji
	папросить (немного) кофе	dopuszczalne błędy ortograficzne, nie zakłócają komunikacji
	кофе	
	взять / попросить кофе	
4.3.	сосед играл музыку	
	из-за музыки	
	из-за музыки соседа	
	от звуков пианино	
	от звуков пианино соседа	
	сасед играл на пянине	dopuszczalne błędy ortograficzne i językowy, nie zakłócają komunikacji

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	она была в больнице	odpowiedź niezgodna z tekstem
	malowała ściany	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	она красила	brak precyzji
	маловала стены	zapis polskiego wyrazu rosyjskimi literami
	красила сцены	błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu
	красила стэны	błędy powodują, że użyte wyrazy nie byłyby zrozumiane przez odbiorcę jako wyrazy, których zdający powinien użyć w odpowiedzi
красила стени		
4.2.	за напитком	brak precyzji
	за чаем	odpowiedzi niezgodne z tekstem
	отдать ей письма	
	po kawę	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	с кофе / по кофе	
4.3.	сосед пел песни	odpowiedź niezgodna z tekstem
	сосед играл на пианино и пел песни	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	играл на пианино	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	из-за пианино	brak precyzji
	её разбудил сосед	
	из-за соседа	
	из-за шума	
сон прошёл		

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.12) Uczeń wyraża [...] zgodę na spełnienie prośby [...].	C
3.2.		VI.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].	E
3.3.		VI.9) Uczeń [...] udziela rady.	D
3.4.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
5.1.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C
5.2.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	C
5.3.		VI.11) Uczeń [...] nakazuje [...].	A
5.4.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	A

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	где живут
6.2.	в которм часу

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	откуда	
	где проживают	
	где живут	dopuszczalny błąd ortograficzny
6.2.	когда	
	во сколько	
	в какое время	
	ва сколько	dopuszczalne błędy ortograficzne, nie zakłócają komunikacji
	в катором чису	
	кагда	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	где дом	odpowiedzi nie wpisują się w logikę dialogu
	дом	
	как зовут	
	где находятся	
	gdzie mieszkają	odpowiedź w języku innym niż wymagany w zadaniu
6.2.	где	odpowiedzi nie wpisują się w logikę dialogu
	скажи	
	уже	
	в котором часы	błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu
	в который час	

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	B
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			C
8.3.			A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B
9.2.			C
9.3.			A
9.4.			A

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VIII.2) Uczeń przekazuje w [...] języku polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	na Filipinach
10.2.	serowe / z serem
10.3.	figurki Lego

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	na filipinach	dopuszczalny błąd ortograficzny, nie zakłóca komunikacji
	w Filipinach	dopuszczalny błąd językowy, nie zakłóca komunikacji
10.2.	serowy burger	
	burgiery z serem	dopuszczalny błąd ortograficzny, nie zakłóca komunikacji
10.3.	ludziki z klocków Lego	
	statuetki lego	
	chłopki lego	
	ludziki lego	
	hipki lego	
	mini figurki lego	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	w Danii	odpowiedzi niezgodne z tekstem
	w Korei	
	w kraju lego	
	na Filipinach	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	za granicą	brak precyzji
10.2.	w kształcie Lego	odpowiedzi niezgodne z tekstem
	grzybowe / mięsne / rybne	
	сырные	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu
	serne burgery	błędy powodują, że użyte wyrazy nie byłyby zrozumiane przez odbiorcę jako wyrazy, których zdający powinien użyć w odpowiedzi
	burgery z serem	
syrowy burger		
10.3.	konstruktor Lego	odpowiedź niezgodna z tekstem (konstruktor oznacza w języku polskim osobę, która coś konstruuje)
	konstrukcje lego	odpowiedzi niezgodne z tekstem
	lody Lego	
	figurki lego i lody	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	prezent	brak precyzji
	klocki lego	
	zestaw Lego	
	statuetki	
	figury lego	odpowiedzi niezgodne z tekstem
figurkę lego		

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	F
11.2.			A
11.3.			B
12.1.			C
12.2.			B
12.3.			C

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>твоего адреса</i>
13.2.			<i>на пятом этаже</i>
13.3.			<i>разговаривает по телефону / разговаривала по телефону</i>

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	<i>твоего адреса</i>
13.2.	<i>на пятом этаже</i>
13.3.	<i>разговаривает по телефону / разговаривала по телефону</i>

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Niedawno na lekcji języka rosyjskiego przedstawiłeś/przedstawiłaś prezentację.

W e-mailu do koleżanki z Moskwy:

- napisz, o czym była Twoja prezentacja
- wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji
- poinformuj, jak nauczyciel zareagował na przedstawioną przez Ciebie prezentację.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów:</p> <p>1) człowiek 3) edukacja 12) nauka i technika.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i></p>	<p>V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne:</p> <p>2) opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...]</p> <p>3) przedstawia fakty z przeszłości [...]</p> <p>6) [...] przedstawia opinie innych osób</p> <p>7) wyraża uczucia i emocje.</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i></p>	<p>VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach:</p> <p>3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst [...] pisemnie:</p> <p>3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

- W ocenie treści egzaminator kieruje się:
 - nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
 - w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
- Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
- Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Учитель похвалил меня*.
 - Wyrażenia takie jak np. *хотеть рассказать о... , представить композитора Фредерика Шопена, о проблемах экологии, получить хорошую оценку, познакомить с праздником 1 Мая* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Учитель похвалил меня и поставил пятёрку*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Учитель похвалил меня за работу (за старание / за оригинальность). / Учитель похвалил меня перед классом*.

- Wyrazy *очень* i *самый* nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu.
 6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *У меня не было снимков и фотографий.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *Учитель поставил мне хорошую и плохую оценку.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *Брат и сестра сломали мой компьютер.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje. W roku szkolnym 2025/2026 ten punkt został doprecyzowany w uszczegółowieniach do zadania 14. na str. 22.
 8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Учитель похвалил меня за рассказ об олимпиаде.* może być uznane za realizację 1. albo 3. podpunktu polecenia.
 10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
 13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Эта презентация была о российских писателях.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Эта презентация была о российских писателях.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Когда я готовлю презентацию, у меня была проблема – я забуду флешку.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Учителю понравилась моя презентация, особенно слайды о русских писателях.* zamiast *Учитель сказал, что моя презентация интересная.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również

charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *У меня не было времени, чтобы добавить видео.* zamiast *Я не имел времени, чтобы добавить видео.*

Zadawalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby liczenia** wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie

- są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
 7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
 8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *слс, с др*, oznaczają się jako błędy ortograficzne.
 9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Бруднопис* przekreślono i obok zostało napisane *Чистопис*.
 10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
 11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *фильм, группа*, np. *сериал „Прижители”*.
 12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślone linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
- W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Я читаю Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślone linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *на озере* (2 wyrazy), *в большом городе* (3 wyrazy), 10.01.2026 (1 wyraz), 10 мая 2026 (3 wyrazy).
- Jako jeden wyraz są liczone:
 - wyrazy łączone dywizem, np. *из-за, Санкт-Петербург, по-моему*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *МГУ, СМС*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XXI* (1 wyraz), *XXI век* (2 wyrazy).
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone wg ogólnych zasad.
- Podpis XYZ nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Niedawno na lekcji języka rosyjskiego przedstawiłeś/przedstawiłaś prezentację.

W e-mailu do koleżanki z Moskwy:

- napisz, o czym była Twoja prezentacja
- wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji
- poinformuj, jak nauczyciel zareagował na przedstawioną przez Ciebie prezentację.

Привет, Маша!

Ты знаешь, недавно на уроке русского языка я показал(-а) свою презентацию.

• napisz, o czym była Twoja prezentacja		
Wymaganie szczegółowe: VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.		
<ul style="list-style-type: none"> • Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń informuje, o czym była prezentacja LUB jaki był jej temat, np. <i>Моя презентация была о природе.</i> („odniósł się”), <i>Тема моей презентации – молодёжная мода.</i> („odniósł się i rozwinął”). • W przypadku tego podpunktu polecenia jako <u>element rozwijający</u> traktuje się odniesienia do: <ol style="list-style-type: none"> a) sposobu pozyskiwania informacji do prezentacji, np. <i>Чтобы приготовить презентацию о животных, я даже посетил зоопарк.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>Чтобы приготовить презентацию, я даже посетил зоопарк.</i> („nie odniósł się”) b) aspektów technicznych i/lub estetycznych prezentacji, np. <i>Эта презентация была о моём городе.</i> („odniósł się”), <i>Это была мультимедийная презентация о моём городе.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>Это была мультимедийная презентация.</i> („nie odniósł się”) / <i>Моя презентация была о школе.</i> („odniósł się”), <i>В моей презентации о школе было много фотографий.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>В моей презентации были фотографии.</i> („nie odniósł się”) c) powodu i/lub celu wyboru danego tematu prezentacji, np. <i>Я сделал презентацию об экологии, потому что это важная тема.</i> („odniósł się i rozwinął”), ALE <i>Моя презентация была на важную тему.</i> („nie odniósł się”). • Akceptuje się wypowiedź, w której uczeń używa nazwy własnej jako tematu swojej prezentacji, pod warunkiem że jest ona powszechnie znana i jednoznaczna, i/lub w wyraźny sposób wnosi dodatkowe informacje, np. <i>Презентация была о России.</i> („odniósł się”), <i>Презентация была о реке Лене.</i> („odniósł się”), ALE <i>Презентация была о Лене.</i> („nie odniósł się”). 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
В моей презентации были плакаты. Тема моей презентации была очень актуальная.	Моя презентация была о плакатах. Тема моей презентации – Варшава.	Моя презентация была о рекламных плакатах. Тема моей презентации – современная Варшава.

- wyjaśnij, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania tej prezentacji

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].

V.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości [...].

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi wynikać, na czym polegał problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji przez ucznia, tj. podczas pracy nad jej powstaniem.
- Przez sformułowanie „problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji” rozumie się m.in. niepożądane zdarzenia i/lub niesprzyjające okoliczności, które pojawiły się podczas przygotowywania prezentacji, np. *Когда я готовил презентацию, мой компьютер сломался.* („odniósł się”), *Я долго не мог найти интересных материалов на эту тему.* („odniósł się i rozwinął”). Uczeń nie musi użyć wyrazu „problem”, ale z kontekstu musi wynikać, że była to sytuacja trudna.
- Akceptuje się taką realizację tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
 - a) opisuje problem, który powstał podczas pracy nad prezentacją, ale nie dotyczy jej bezpośrednio, np. *Когда я работал над презентацией, заболела наша собака. Мне пришлось ехать с ней к ветеринару.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) podaje powód opóźnienia rozpoczęcia pracy nad prezentacją, np. *У нас целую неделю не было Интернета, поэтому я делал свою презентацию в последний момент.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli zdający wspomina o problemie, który:
 - a) mógł mieć miejsce w czasie pracy nad prezentacją, ale z wypowiedzi nie wynika jednoznacznie, że wystąpił on właśnie wtedy
 - b) jest bezpośrednio związany z prezentacją, ale wystąpił w czasie pomiędzy zakończeniem pracy nad prezentacją a rozpoczęciem jej przedstawiania, to taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Я плохо себя чувствовал.* (O→N), ALE *Я плохо себя чувствовал, когда готовил презентацию.* („odniósł się”), *Мне трудно было сконцентрироваться.* (O→N), ALE *Когда я работала над презентацией, мне трудно было сконцентрироваться.* („odniósł się”), *Я сделал презентацию, но забыл её дома.* (O→N), *Я сделал презентацию, но по дороге в школу я потерял флешку.* (R→O)
- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń:
 - a) odnosi się ogólnikowo/powierzchnianie do problemu, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji, nie wskazując, na czym on polegał, np. *У меня было много проблем с этой презентацией.* („nie odniósł się”)
 - b) podaje wyłącznie informacje o swojej reakcji na problem, który pojawił się podczas przygotowywania prezentacji, przedstawiając swoją opinię i/lub opisując swoje emocje za pomocą takich wyrażań, jak na przykład *Это был кошмар! / Ужас!* („nie odniósł się”)
 - c) podaje wyłącznie informacje o sposobach rozwiązania problemu, np. *Брат помог мне решить все проблемы.* („nie odniósł się”)
 - d) wskazuje na problem, który pojawił się podczas przedstawiania prezentacji, np. *Когда я показывал третий слайд, погас свет.* („nie odniósł się”).

<p>Takie informacje mogą stanowić <u>element rozwijający</u>, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. <i>Когда я готовил презентацию, оказалось, что я не могу добавить музыку. Это был кошмар!</i> („odniósł się i rozwinął”), <i>Когда я делал презентацию, мой компьютер сломался, и брат дал мне свой.</i> („odniósł się i rozwinął”).</p>		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Каждый день были разные проблемы.</p> <p>У меня болела голова. (O→N)</p>	<p>Когда я делал презентацию, фотографии не загружались.</p> <p>Я не мог подобрать музыку к презентации.</p>	<p>Во время работы над презентацией я случайно удалил важный слайд.</p> <p>Мне трудно было выбрать подходящий дизайн.</p>

- **poinformuj, jak nauczyciel zareagował na przedstawioną przez Ciebie prezentację.**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].

V.6) Uczeń [...] przedstawia opinie innych osób.

V.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający informuje o reakcji nauczyciela na przedstawioną prezentację. Reakcja ta może dotyczyć na przykład treści prezentacji, materiałów wykorzystanych do jej pokazania, sposobu jej przedstawienia przez ucznia.
- Reakcję nauczyciela na przedstawioną prezentację mogą stanowić:
 - a) jego działania, np. *Учитель сказал мне спасибо.* („odniósł się”), *Учитель улыбнулся и сказал мне спасибо.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) jego opinie, np. *Учитель сказал, что моя презентация очень интересная.* („odniósł się”)
 - c) jego uczucia i emocje, np. *Учителю понравилась моё выступление.* („odniósł się”), *Учитель удивился и обрадовался, когда увидел мою презентацию.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli kontekst nie wyklucza, że opisywana reakcja na przedstawioną przez ucznia prezentację jest reakcją jego nauczyciela, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest akceptowana, np. *Всем понравилась моя презентация.* („odniósł się”), *Игорь Петрович похвалил мою работу и сказал мне спасибо.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeśli zdający opisuje reakcję innej osoby albo swoją własną, a nie reakcję nauczyciela, wówczas taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Мои родители похвалили мою презентацию.* (O→N), *По-моему, презентация получилась интересная и понятная.* (R→O).

Taka realizacja może być traktowana jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element, czyli opisuje reakcję nauczyciela na prezentację, którą przedstawił, np. *Учителю презентация не понравилась, а друзья сказали, что получилось здорово.* („odniósł się i rozwinął”).

- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń opisuje reakcję nauczyciela na coś innego niż prezentację, którą przedstawił, np. *Учитель сделал мне замечание за то, что я опоздал на урок.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Учитель дал нам задание приготовить презентацию.	Учительница задавала мне много вопросов во время презентации.	Светлана Алексеевна попросила меня добавить в презентацию больше интересных примеров.
Я приготовил хорошую презентацию. (O→N)	Во время моей презентации учитель что-то записывал.	Учитель послал мою презентацию на городской конкурс.