

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin ósmoklasisty</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Język niemiecki</b>
<i>Formy arkusza:</i>	OJNP-100, OJNP-200, OJNP-400
<i>Termin egzaminu:</i>	16 maja 2024 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	21 czerwca 2024 r.

## Zasady oceniania

### Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

### Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników.

### Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
  - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *Walendienstag* zamiast *Valentinstag* w zadaniu 3.1.
  - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
    - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *Sporthol* zamiast *Sporthalle* w zadaniu 3.3.
    - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *góre* zamiast *balkon* w zadaniu 10.3.
  - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *Walentynstak* zamiast *Valentinstag* w zadaniu 3.1.
  - udziela odpowiedzi, która:
    - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *Halle* zamiast *Sporthalle* w zadaniu 3.3.
    - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *gehst du* zamiast *geht es* w zadaniu 6.2.
  - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *300 i 3000* zamiast *3000* w zadaniu 10.1.
  - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *Sporthalle am Samstag* zamiast *Sporthalle* w zadaniu 3.3.
  - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *Valentine's Day* zamiast *Valentinstag* w zadaniu 3.1.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *Sie wohnt hier?*

**Uwaga!**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

## Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024 <sup>1</sup>		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			B
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	C
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	E
2.2.			D
2.3.			A
2.4.			C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
3.2.			I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>
3.3.			

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 lipca 2022 r. w sprawie wymagań egzaminacyjnych dla egzaminu ósmoklasisty przeprowadzanego w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1591).

## Uszczegółowienia do zadania 3.

## Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	Valentinstag
3.2.	Donnerstag
3.3.	Sporthalle

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	14.2. / 14. Februar / 14. Zweiten	informacja przetworzona, akceptowane podanie daty „walentynek”
	Valentin / Valentine/ valentine / Walentin/ Wallentin / walentin / valentine / Valentines / Valentines / Valentins / Aktion Valentin	akceptowane formy zapisu nazwy „walentynek” bez słowa <i>Tag</i>
	Valentin Tag / Walentin-Tag / Valentintag / Walentintags / Valentintags / Valentinstags / Valentientz tag / vallentins tag / Valentinstag / Vallentienstag / Walentinstag / Valentienstag / Walentenstag / Valentine’s Tag / Valendinstag / Valendienstag / Valentdienstag / Valendinstag in die Liebe	akceptowane formy zapisu nazwy „walentynek”
	Tag der Liebe / Liebestag	informacja przetworzona, akceptowana opisowa nazwa „walentynek”
	Valentinstage	akceptowane użycie rzeczownika w liczbie mnogiej
	Valentinstag liebe / Valendinstag isn die Liebe	dodany element nie zaburza komunikacji w znacznym stopniu
3.2.	am Donnerstag	akceptowany błąd językowy spowodowany użyciem przyimka <i>an</i>
	zum Donnerstag / zu Donnerstag	akceptowane użycie przyimka <i>zu</i>
	nächsten Donnerstag	
	bis Donnerstag	akceptowane powtórzenie przyimka
	Donerstag / Donnertag / donerstag / donnerstag / Dennerstag / donertag / Donnertstag / Dones tag / donastag / Donnarstag / Dönnerstag	akceptowane błędy ortograficzne

3.3.	Sportshalle / Sporthale / Sport-Halle / sporthalle / Sporthall / Sport halle	akceptowane błędy ortograficzne
	die Sporthalle	akceptowane powtórzenie rodzajnika
	der Sporthalle	akceptowany błąd językowy, związany z powtórnym użyciem rodzajnika
	Sportsaal / Sportraum	akceptowane błędy językowe spowodowane użyciem wyrazów synonimicznych
	gymnastikhalle / Sport sale	akceptowane błędy językowe w informacji przetworzonej
	Sporthallen	akceptowane użycie liczby mnogiej rzeczownika

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	Februar	niezgodne z tekstem
	Tag	odpowiedź nieprecyzyjna
	Feiertag / Festtag	odpowiedzi nieprecyzyjne
	Montag / Donnerstag / Freitag / Wochenende	niezgodne z tekstem
	Walentynstak / Valen / Warlenstag / falentine / valinstak / Waliendienstag / valenstig	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	Valentine's Day	odpowiedź w innym języku niż wymagany w danym zadaniu
	Walendienstag	błędy zmieniające znaczenie wyrazu
	Ball in Wallenticstag / Bal valentines stag / ball valentine tag	udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	Tierheim / Tiere / Schule / Schulle / Voulentire / Ballerine / Katze / Tier / nicht / hatte / Aktion	nielogiczne uzupełnienie luki
3.2.	Freitag	niezgodne z tekstem
	Doners tack / donstag / Donanstag	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić lukę
	geschenke / Katze / Tiere / Valentine / Bibliothek / Aktion / Tierheim	niezgodne z tekstem
	Euro / Eckenaktion	niezgodne z tekstem
	Donnerstag und Freitag	udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	Dönerstag	błędy zmieniające znaczenie wyrazu

3.3.	Schulbibliothek / Bibliothek	niezgodne z tekstem
	Halle / Schule / Schulhalle	odpowieź nieprecyzyjna
	szporthale	zapis fonetyczny w języku polskim
	Sportplac	niezgodne z tekstem
	sport schale / sporteil / Sporthal / Sporthol / Sportalle / Sportall	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić lukę
	Sporthalle am Samstag	podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem
	Sport / Tiere / Hilfe / Freitag / macht / nächste Woche	nielogiczne uzupełnienie luki

### Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi.  <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].	B
4.2.		V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	E
4.3.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
4.4.		V.12) Uczeń wyraża prośbę [...].	D
5.1.		V.1) Uczeń przedstawia [...] inne osoby.	B
5.2.		V.7) Uczeń [...] odpowiada na zaproszenie.	A
5.3.		V.8) Uczeń [...] przyjmuje propozycje [...].	B
5.4.		V.13) Uczeń wyraża uczucia i emocje.	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.2) Uczeń [...] rozpoczyna, prowadzi [...] rozmowę [...].

### Uszczegółowienia do zadania 6.

#### Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	regnet / ist/wird kalt / zu heiß / gibt Sturm / kommt ein Gewitter etc.
6.2.	geht es

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	schneit / hagelt / donnert / blitzt / scheint / scheint die Sonne	akceptowane użycie czasowników opisujących pogodę, która może skłaniać do pozostania w domu
	ist/wird windig / regnerisch / frostig / (so) warm / kühl / (zu) sonnig	akceptowane użycie przymiotników (po konstrukcji <i>es ist/wird</i> ) opisujących pogodę, która może skłaniać do pozostania w domu
	ist Sonne / gibt Regen / sind über 30 Grad / sind -10°C	akceptowane użycie rzeczowników (po konstrukcji <i>es gibt/ist/sind</i> ) opisujących pogodę, która może skłaniać do pozostania w domu
	ist 10 Grad	akceptowany błąd językowy
	ist schrecklich / hässlich / schlecht	akceptowane użycie przymiotników wyrażających opinię o pogodzie, która może skłaniać do pozostania w domu
	ist windisch und kält / ist Regnerisch	akceptowane błędy ortograficzne
	ist heiss / ist kald	akceptowany błąd ortograficzny
	ist calt	akceptowany błąd ortograficzny



	is warm / is kalt	akceptowany błąd językowy
	Es ist kalt.	
	Es ist 21 grad Celcius	akceptowane błędy ortograficzne
	tut mir leid	logiczne uzupełnienie luki, z otoczenia luki wynika, że pogoda nie jest dobra
6.2.	gehts	akceptowany błąd ortograficzny
	geht's	akceptowana forma ściągnięta
	fühlst du	akceptowane użycie czasownika <i>sich fühlen</i>
	ist es bei	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	regnen	poważny błąd językowy
	ist regnet	poważny błąd językowy
	is cold	odpowiedź w innym języku niż wymagany w danym zadaniu
	ist cold / ist soonig	poważne błędy ortograficzne
	kalt / warm	poważny błąd językowy
	Schnee	nielogiczne uzupełnienie luki
	ist gut / ist schön / ist schön warm / ist ok	nielogiczne uzupełnienie luki
	Wetter ist schlecht	nielogiczne uzupełnienie luki
	heute Wetter ist	poważny błąd językowy
	wetter	nielogiczne uzupełnienie luki
	ist bleiben das Wetter	nielogiczne uzupełnienie luki
	schneet	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz którym zdający powinien uzupełnić tekst
6.2.	gehst's / gehst es	poważne błędy językowe
	bist / ist	nielogiczne uzupełnienie luki
	gehts du	nielogiczne uzupełnienie luki
	gehts es / geht's es	poważny błąd językowy
	gehst du	nielogiczne uzupełnienie luki
	machts	nielogiczne uzupełnienie luki
	hast / schreibe	nielogiczne uzupełnienie luki
	gut	nielogiczne uzupełnienie luki
	geth's / gates	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz którym zdający powinien uzupełnić tekst
	geht / fühlt	poważny błąd językowy

**Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią\***

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

\* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią**

Zad.	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	renget / ist/wird kald / zu heis / gibt Schturm / kommt ein gewitter etc.
6.2.	gecht es

## Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	A
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C
8.2.			B
8.3.			D
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			A
9.3.			B
9.4.			A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.  <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi.  <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VI.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.

## Uszczegółowienia do zadania 10.

### Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	3000 / 3 000 / trzech tysięcy
10.2.	miesiące
10.3.	balkon

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	3 tysięcy	akceptowany zapis liczebnika poprzez użycie cyfry i wyrazu
	trzy tysiące	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	trzech tysięcy / trzech tysięcy	akceptowany błąd ortograficzny w języku polskim
	300 : 3000 / 300 – 3000 / od 300 do 3000	akceptowane podanie zakresu wysokości
	3.000 / 3 tys. / 3 tyś.	akceptowany zapis liczebnika
	3000 m / 3000 metrów	akceptowane powtórzenie wyrazu z otoczenia luki
10.2.	miesiący	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	mieśące / miesionce / Miesiące / mieszęcy / mieszący	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim
	miesiące (Monate)	informacja podana w nawiasie nie jest traktowana jako dodatkowa informacja, jedynie jako wyjaśnienie
	miechące (Monate)	akceptowane poważne błędy ortograficzne w języku polskim ze względu na wyjaśnienie w nawiasie
	miesiąc	akceptowane użycie liczby pojedynczej rzeczownika
	4 miesiące	akceptowane powtórzenie wyrazu z otoczenia luki
10.3.	balkon w swoim domu/bloku/mieszkanu	akceptowana odpowiedź uzupełniona elementami, które są zgodne z tekstem
	swój/własny/jej balkon	akceptowana odpowiedź uzupełniona elementami, które są zgodne z tekstem
	jego/ich/nasz/wasz/mój balkon	akceptowane dodanie zaimka dzierżawczego do kluczowej informacji

	balkon sąsiadów/u kolegi/cioci	akceptowane uzupełnienie kluczowej informacji elementami określającymi właściciela balkonu
	balkonie	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	Balkon	akceptowany zapis tego rzeczownika wielką literą
	Balkom / Ballkon / ballkon	akceptowane błędy ortograficzne
	balkon, dziś rano	akceptowana odpowiedź uzupełniona elementami, które są zgodne z tekstem
	na balkonie	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	taras / loggia / lodžia	akceptowane wyrazy synonimiczne
	swój taras wysoko w bloku	akceptowana odpowiedź uzupełniona elementami, które nie zmieniają sensu wypowiedzi

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	300 m	niezgodne z tekstem
	21 m / 21 metrów / dwudziestu jeden / 301 / 50 000 / 3 300 tysięcy	niezgodne z tekstem
	300 lub 3000 / 300 i 3000 / 300 a 3000	udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	zehn	niezgodne z tekstem, odpowiedź w innym języku niż wymagany w danym zadaniu
10.2.	tygodnie	niezgodne z tekstem
	lat / lata	niezgodne z tekstem
	Lota w wieku 16 lat	niezgodne z tekstem
	cztery lata / 4 tygodnie	niezgodne z tekstem
	16 lat	niezgodne z tekstem
	festiwal balonów	niezgodne z tekstem
	godziny / kursy	niezgodne z tekstem
16 tygodni	informacja przetworzona nie łączy się logicznie z otoczeniem luki	
10.3.	swój taras na dachu	odpowiedź poprawna uzupełniona elementami, które nie są zgodne z tekstem
	dach wieżowca	niezgodne z tekstem
	festiwal balonów / festiwal	odpowiedź nieprecyzyjna
	latający balon	niezgodne z tekstem
	dach / Dach	niezgodne z tekstem

10.3.	górze	odpowiedź wieloznaczna
	spacer / dwór / pole / miasto / ulicę miasta	niezgodne z tekstem

### Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D
11.2.			F
11.3.			A
12.1.			A
12.2.			C
12.3.			B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>habe keine</i>
13.2.			<i>dir</i>
13.3.			<i>meine Freunde</i>

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	habe kein / hab kein /habe nicht / haben keine / keine habe / nein / nicht gern
13.2.	dich / du / für dich / für du / bist du / deine / zu mir
13.3.	mein Freund / meine Freunden / meine Freundin / meine freunde

**Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią\***

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

\* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

**Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią**

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	habe kaine
13.2.	dijr
13.3.	meine freunde / maine Freunde / meine Freunte / meine Freudne

## Wypowiedź pisemna

### Zadanie 14.

W zeszłym tygodniu przeprowadziliście się wraz z rodziną do nowego domu.

W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- podaj powód przeprowadzki
- opisz okolicę, w której teraz mieszkasz
- wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 2) miejsce zamieszkania 5) życie prywatne.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i></p>	<p>IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje [...] miejsca [...] 2) opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i></p>	<p>V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VI. Uczeń przetwarza prosty tekst pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>



**Treść**

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
  - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
  - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
    - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
    - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
  - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *In der Nähe gibt es einen Park*.
  - Wyrażenia takie jak np. *Schreibtisch, Sportplatz, Bushaltestelle, U-Bahnstation* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinęty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
  - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *In der Nähe gibt es einen Park und eine Sporthalle*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *In der Nähe gibt es einen schönen Park*.
  - Przysłówek *sehr* nie stanowi rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzony.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
  - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *In meinem Zimmer habe ich noch keinen Schreibtisch.*
  - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź, np. *In meinem Zimmer habe ich noch keinen Schreibtisch, denn meine Eltern hatten keine Zeit, einen zu kaufen.*
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *Nicht weit von meinem Haus sind ein Kaufhaus und ein Einkaufszentrum.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażen (np. *In der Gegend gibt es einen großen kleinen Supermarkt.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Wir wollten mit der Oma und dem Opa wohnen.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Wir wollten nicht weit von einem Stadion leben.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ( $R \rightarrow O$ ), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ( $O \rightarrow N$ ).
12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Nicht weit von unserem Haus ist basen.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Nicht weit unseres domu ist ein Schwimmbad.* (**odniósł się**).

### **Spójność i logika wypowiedzi**

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *In meinem Zimmer gibt es kein Bett, denn ich kaufte es vor zwei Wochen.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

### Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *In der Nähe gibt es viele schöne Berge.* zamiast *Hier sind viele Berge.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Ich bin mit dem neuen Haus zufrieden.* zamiast *Das Haus ist gut für mich.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2023/24 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

### **Poprawność środków językowych**

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

<b>2 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• brak błędów</li><li>• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację</li></ul>
<b>1 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację</li><li>• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji</li></ul>
<b>0 p.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• liczne błędy często zakłócające komunikację</li><li>• bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację</li></ul>

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

### **Uwagi dodatkowe**

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
  - nieczytelna LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
  - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności językowej nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym* (takie błędy nie są

- oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach uczniów z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
  7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
  8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *δung*, *gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
  9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
  10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
  11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film*, *Musikband*, np. *die Serie „M jak miłość”*.
  12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślone jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

### Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce (gżać) w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco.</u>

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą. Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

### Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *10.01.2023* (1 wyraz), *10. Januar 2023* (3 wyrazy).
- Formy skrócone (*gibt's*, *geht's* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz są liczone
  - wyrazy łączone dywizem, np. *E-Mail*
  - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*
  - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
  - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XII* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. „buźki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

## Uszczegółowienia do zadania 14.

W zeszłym tygodniu przeprowadziliście się wraz z rodziną do nowego domu.

W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- podaj powód przeprowadzki
- opisz okolicę, w której teraz mieszkasz
- wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz.

Lieber Max,

letzte Woche sind meine Familie und ich umgezogen.

• podaj powód przeprowadzki

**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:**

IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje powód przeprowadzki do nowego domu. Przez powód rozumie się:
  - a) przyczynę, dla której rodzina piszącego podjęła decyzję o przeprowadzce, np. *Wir wohnen hier, denn mein Bruder ist geboren.* („odniósł się”), *Papa hat eine neue Arbeit, deshalb sind wir umgezogen.* („odniósł się i rozwinął”)
  - b) cel, którym kierowała się rodzina piszącego przy podejmowaniu decyzji o przeprowadzce, np. *Wir wollten in der Stadt wohnen.* („odniósł się”), *Wir leben hier, um den Kontakt mit Natur zu haben.* („odniósł się i rozwinął”)
  - c) niedogodności związane z poprzednim miejscem zamieszkania piszącego, np. *Unsere alte Wohnung war klein und dunkel.* („odniósł się i rozwinął”).

Informacje określone w podpunktach a)–c) stanowią kluczowy element tego podpunktu polecenia.
- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli w swojej pracy piszący informuje **wyłącznie** o:
  - a) walorach/atrakcjach nowego domu/mieszkania, a z kontekstu pracy nie wynika, że był to powód przeprowadzki, np. *Unser neues Haus hat zwei Garagen.* (O→N), ALE *Wir haben zwei Garagen gebraucht.* („odniósł się”)
  - b) korzyściach, nowych możliwościach, jakie przeprowadzka daje piszącemu i/lub jego rodzinie, a z kontekstu pracy nie wynika, że był to powód przeprowadzki, np. *Jetzt haben die Eltern nicht weit zur Arbeit.* (O→N), ALE *Die Eltern wollten nicht weit zur Arbeit haben.* („odniósł się”).

Informacje te mogą stanowić element rozwijający, wtedy gdy uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Die Eltern wollten ein größeres Haus haben. Jetzt haben wir zwei Terrassen.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje określające stosunek piszącego, jego bliskich do przeprowadzki i/lub do życia w nowym domu, a także informacje o emocjach z tym związanych nie stanowią realizacji tego podpunktu polecenia, np. *Ich bin jetzt traurig.* („nie odniósł się”). Mogą one być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń zrealizował

kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *Ich bin jetzt traurig, aber meine Mutter wollte hier wohnen.* („odniósł się i rozwinął”).

- W pracy piszącego nie musi pojawić się spójnik „bo”, „ponieważ” (*denn, weil*), gdy z kontekstu pracy wynika jednoznacznie powód przeprowadzki, np. *Wir mussten zu den Großeltern umziehen.* („odniósł się”). W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziomie niższy, np. *Wir haben einen großen Hund.* (R→O), ALE *Wir haben ein Haus gekauft, weil wir einen großen Hund haben.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir sind ins Ausland umgezogen.	Wir wollten im Ausland wohnen.	Wir wollten im Ausland wohnen, denn unser Onkel wohnt dort.
Unser Haus ist sehr groß. (O→N)	Warum? Das neue Haus ist viel moderner.	Das frühere Haus war schön, aber die Autobahn war nah.

**• opisz okolicę, w której teraz mieszkasz**

**Wymaganie egzaminacyjne 2023 i 2024:**

IV.1) Uczeń opisuje [...] miejsca [...].

- Z treści pracy musi wynikać, że opis dotyczy okolicy, w której piszący zamieszkał po przeprowadzce. Nie jest wymagane użycie wyrazu „okolica”.
- Jako realizację tego podpunktu polecenia uznaje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń:
  - a) podaje elementy krajobrazu naturalnego znajdujące się w okolicy, w której teraz mieszka, np. *In der Nähe gibt es einen Fluss.* („odniósł się”)
  - b) wskazuje obiekty znajdujące się w tej okolicy, np. *Nicht weit ist eine Sporthalle.* („odniósł się”)
  - c) opisuje to, co wyróżnia tę okolicę spośród innych miejsc, np. opisuje mieszkańców i/lub innych ludzi przebywających w tej okolicy, wskazuje na atmosferę i warunki, jakie tam panują, np. *Hier sind viele Touristen.* („odniósł się”), *Hier ist es ruhig, es gibt keine Autos.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptuje się opinie piszącego na temat okolicy, w której teraz mieszka, tj. *schön, originell, interessant, fantastisch* itd., np. *Unsere Gegend ist sehr interessant.* („odniósł się”).
- Za opis okolicy nie są uznawane zwroty takie jak *mir gefällt, ich mag, wir lieben, ich hasse*, określające stosunek piszącego do okolicy, w której niedawno zamieszkał, np. *Ich mag unser Stadtviertel.* („nie odniósł się”).  
Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element, np. *In diesem Viertel gibt es viele Sehenswürdigkeiten, und das gefällt mir sehr.* („odniósł się i rozwinął”).
- Uszczegółowienie informacji o położeniu obiektów znajdujących się w okolicy może stanowić element rozwijający ten podpunkt polecenia, np. *Neben meinem Haus ist das*



*Theater.* („odniósł się”), *Neben meinem Haus, auf der anderen Straßenseite ist das Theater.* („odniósł się i rozwinął”).

- Użycie liczebników i/lub wyrażeń ilościowych nie jest uznawane za rozwinięcie tego podpunktu polecenia, np. *Hier gibt es 2 Seen.* („odniósł się”), *In der Nähe haben wir wenige Geschäfte.* („odniósł się”).
- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń:
  - a) wskazuje wyłącznie, że jego nowym miejscem zamieszkania jest miasto lub wieś, np. *Jetzt wohne ich in der Stadt / in einem Dorf.* („nie odniósł się”), ALE *Jetzt wohne ich in der Großstadt / in einem kleinen Dorf.* („odniósł się”)
  - b) wymienia wyłącznie nazwy własne miejscowości, gór, rzek, obiektów itd., np. *Unser Haus ist in den Alpen.* („nie odniósł się”); wyjątek stanowią obcojęzyczne nazwy geograficzne i/lub nazwy własne obiektów, które są zapisane w języku egzaminu i zawierają w sobie rzeczownik pospolity – takie realizacje stanowią odniesienie do tego podpunktu polecenia, np. *Wir wohnen jetzt an der Ostsee.* („odniósł się”), *Unser Haus liegt im Erzgebirge.* („odniósł się”)
  - c) podaje wyłącznie dane adresowe miejsca, w którym teraz mieszka, np. *Meine neue Adresse ist Grünstraße 1.* („nie odniósł się”), ALE *Ich wohne an einer grünen Straße.* („odniósł się”)
  - d) podaje wyłącznie fakty dotyczące nowej okolicy, które nie wskazują na jej wygląd / cechę charakterystyczną, np. *Ich wohne in Warschau, das ist die Hauptstadt von Polen.* („nie odniósł się”)
  - e) opisuje wyłącznie dom/mieszkanie i/lub pokój, w którym teraz mieszka, np. *Mein Haus besteht aus 5 Zimmern und einer großen Küche.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir wohnen in einem Hochhaus.	Hier gibt es viele Gärten.	Hinter meinem Haus ist eine große Fabrik.
Unsere Siedlung gefällt uns.	Meine Straße ist sehr laut.	Daneben ist ein Fluss: am Strand sind immer viele Leute.
	Ich wohne an einem See.	Hier gibt es ein Restaurant und eine Bibliothek.

- **wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz.**

**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:**

IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź ucznia mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (poinformowanie, jakich mebli brakuje w pokoju piszącego oraz podanie powodu/powodów, dla których tak jest), np. *Ich habe keinen Schrank, die Eltern haben kein Geld.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.:
  - a) poinformował, jakich mebli brakuje w jego pokoju, ale nie wyjaśnił, dlaczego wciąż ich nie ma, np. *Ich brauche ein Bett.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
  - b) wyjaśnił, dlaczego nie ma mebli w pokoju, ale nie poinformował, o jakie meble chodzi, np. *Die Eltern suchen eine Firma, die Möbel transportiert.* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany),  
wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.
- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
  - a) *Ich brauche so schnell wie möglich ein Regal und eine Kommode.* (rozbudowana informacja dotycząca brakujących mebli w pokoju, ale brak wyjaśnienia, dlaczego wciąż ich nie ma)
  - b) *Unser Auto ist zu klein für den Transport von unseren Sachen, außerdem ist der Vater die ganze Zeit sehr beschäftigt.* (rozbudowane wyjaśnienie, dlaczego piszący wciąż nie ma mebli w swoim pokoju, ale brak informacji na temat tego, jakie to meble).
- Akceptowana jest taka realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia, w której:
  - a) zdający wymienia elementy wyposażenia pokoju, np. *ein Computer, ein Fernseher, eine Lampe, ein Teppich*, np. *Ich will noch einen Computer haben.* („odniósł się”),  
*Die Eltern vergessen ständig, den Teppich aus unserer alten Wohnung zu bringen.* („odniósł się i rozwinął”)
  - b) kontekst nie wyklucza, że podana przez ucznia informacja dotyczy brakujących mebli w jego pokoju, np. *Immer noch haben wir keine Stühle.* („odniósł się”), ALE *Immer noch haben wir keine Stühle im Wohnzimmer.* („nie odniósł się”).
- Realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli w pracy uczeń ogranicza się do wymienienia mebli, które znajdują się już w jego pokoju, zamiast poinformowania, jakich mebli wciąż mu brakuje, np. *In meinem Zimmer steht ein Schrank, in den ich alle meine Klamotten gelegt habe.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Es fehlen mir ein paar Möbel.	Ich brauche einen Sessel.	Ich habe noch keine Lampe. Wir waren im Geschäft, aber keine hat mir gefallen.
Ich habe ein neues Bett.	Es ist schwer, eine Transportfirma für meine Möbel zu finden.	Es ist schwer, eine Transportfirma für meine Kommoden zu finden.
Die Eltern brauchen einen neuen Fernseher in ihrem Schlafzimmer.	Bald kommt mein Tisch.	Die Eltern haben einen neuen Schrank gekauft. Die Transportfirma hat ihn aber an die falsche Adresse geschickt.